

Warszawa, 6 grudnia 2016 roku

Europejski Instytut Miedzi  
Instytut Energetyki Odnawialnej  
Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej  
Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego  
Polskie Lobby Przemysłowe imienia Eugeniusza Kwiatkowskiego

Szanowny Pan  
**Jerzy Kwieciński**  
Sekretarz stanu  
Ministerstwo Rozwoju

*Szanowny Panie Ministrze,*

Pragniemy podzielić się z Panem głębokim zaniepokojeniem z powodu kierunku jaki przybiera rozwój sektora energetycznego, a w szczególności energetyki odnawialnej w Polsce. Nie zwracamy się do Pana jedynie z powodu coraz bardziej niejasnej sytuacji prawnej i przyszłości odnawialnych źródeł energii, ale także ze względu na skutki, jakie kształtowanie ich rozwoju w obecnej formie może spowodować dla gospodarki (wzrostu gospodarczego), dla sektora przedsiębiorstw (zwłaszcza małych i średnich firm), realizacji polityki innowacji oraz dla środowiska naturalnego.

Szczególnym powodem naszego zaniepokojenia jest powrót w ustawie o odnawialnych źródłach energii (po nowelizacji czerwcowej) do promocji współspalania biomasy z węglem w systemowych elektrowniach węglowych oraz kształt projektów rozporządzeń wykonawczych, w szczególności dotyczących systemu aukcyjnego oraz definiującego drewno energetyczne.

W dotychczasowym (2005-2015) systemie wsparcia OZE, opartym na zielonych certyfikatach, najwyższe wsparcie w kwocie 9,8 mld zł powędrowało do elektrowni współpalających biomasę z węglem (najwięcej ze wszystkich OZE), co stało się powodem wielu nieprawidłowości w eksploatacji bloków energetycznych i w rozliczaniu realizacji tego rodzaju wsparcia, ale także podkopało opłacalność inwestowania w nowe odnawialne źródła bezemisyjne (bezpaleniskowe). W ustawie o OZE z 20 lutego 2015 roku udało się ograniczyć wsparcie dla nowych instalacji współspalania w systemie aukcyjnym poprzez ograniczenie mocy dla współspalania dedykowanego (do 50 MWe), ustalanie minimalnego udziału biomasy (minimum 20%, w kotłach fluidalnych) oraz ograniczenie o połowę wartości świadectw pochodzenia dla istniejących instalacji współspalania zwykłego (niededykowanego). Jednak po czerwcowej nowelizacji ustawy o OZE pozostał w mocy tylko ostatni przepis, a ustawodawca umożliwił „obejście” dla współspalania dedykowanego, pozwalając tej technologii - w zasadzie bez ograniczeń - brać udział w systemie aukcyjnym.

Na początku listopada Komisja Europejska zgłosiła pierwsze wątpliwości co do polskiego systemu aukcyjnego (dotychczas nienotyfikowanego). KE zwróciła m.in. uwagę na zbytne ograniczenia dla takich źródeł jak elektrownie wiatrowe, słoneczne i małe hydroelektrownie oraz zbytne preferencje dla siłowni współpalających biomasę.

W dniu 23 listopada Ministerstwo Energii (ME) przedstawiło do ekspresowych uzgodnień i konsultacji społecznych projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, która może zostać sprzedana w drodze

aukcji w 2017 r. Projekt rozporządzenia zapowiada zakontraktowanie w systemie aukcyjnym w 2017 r. łącznej ilości energii z OZE na kwotę 13.4 mld zł (w okresie maksymalnie do 15 lat, bez uwzględnienia indeksacji kwoty wskaźnikiem inflacji). W naszej opinii nie można odpowiedzialnie poddać konsultacjom (w tym przedstawić odpowiedzialnej OSR), ani nawet zaopiniować, projektu tego rozporządzenia RM bez znajomości projektu rozporządzenia ME o cenach referencyjnych, które będą obowiązywać w 2017 roku. W dniu 27 października br. ogłoszono rozporządzenie Ministra Energii w sprawie ceny referencyjnej energii elektrycznej z OZE w 2016 r. oraz okresów obowiązujących wytwórców. W rozporządzeniu tym podano wiele dyskusyjnych cen, w tym w naszym przekonaniu zawyżoną cenę referencyjną dla współspalania, która może być przyczyną „windfall profits” dla elektrowni węglowych. Rozporządzenie to może zostać zmienione przez Ministra Energii w 2017 roku, ale – jak pokazują dotychczasowe doświadczenia, ceny referencyjne nie zawsze ściśle były związane z kosztami i ME ma dużą swobodę w ich kształtowaniu. ME ma też swobodę w określaniu okresu wsparcia, który dla wybranych technologii może być znacznie krótszy niż 15 lat i pozwolić na szybsze rozdysponowanie budżetu aukcyjnego (co byłoby również korzystne dla technologii współspalania).

Analiza skomplikowanej i nieprzejrzystej struktury systemu aukcyjnego w powiązaniu z obecnie obowiązującymi cenami referencyjnymi oraz symulacja aukcji w 2017 roku prowadzą do konkluzji, że technologia współspalania może przejść kolejne 9,2 mld zł z całej puli wsparcia, w największym koszyku aukcyjnym dla instalacji istniejących (w ramach tzw. aukcji migracyjnej) oraz w największym koszyku aukcyjnym dla nowych instalacji. Stosowna analiza zagrożeń i symulacja aukcji jest załącznikiem do niniejszego pisma. Została też przez Instytut Energetyki Odnawialnej przekazana na ręce Ministra Energii – Pana Krzysztofa Tchórzewskiego.

Niniejszym pragniemy zwrócić Panu Ministrowi i Ministerstwu Rozwoju uwagę na szersze konsekwencje gospodarcze zrealizowania zarysowanego powyżej scenariusza. Jest to bowiem wielce prawdopodobny scenariusz ostrzegawczy. Prawdopodobieństwo realizacji takiego właśnie scenariusza zwiększa bowiem kształt innego projektu rozporządzenia do ustawy o odnawialnych źródłach energii, autorstwa Ministra Środowiska, dot. szczegółowych cech fizyko-chemicznych i jakościowo – wymiarowych drewna energetycznego (projekt z dn. 25.11.2016r). Obawy związane z tym rozporządzeniem w kontekście poważnych zaburzeń na rynku drewna i możliwej utraty konkretności przemysłu drzewnego zostały już przekazane przez Polską Izbę Przemysłu Drzewnego na ręce Pana Premiera Mateusza Morawieckiego. Dla spójności informacji kopię tego stanowisko załączamy też do niniejszego pisma.

Skutki realizacji powyższego scenariusza byłyby groźne dla dalszego rozwoju odnawialnych źródeł energii, konkurencyjności krajowej energetyki, stanu technicznego i dyspozycyjności bloków węglowych, kondycji przemysłu drzewnego, stanu środowiska (zwiększone emisje zanieczyszczeń, w tym dioksyn) oraz kosztów po stronie indywidualnych i przemysłowych konsumentów energii. Poniesione koszty nie przełożyłyby się w żadnej mierze na trwały potencjał rozwojowy kraju, na nowe inwestycje i pobudzenie gospodarki (inwestycje w energetyce spadają w kolejnych kwartałach br., a w III kw. br. były niższe aż o 14% w stosunku do 2015r.) a niepotrzebnie „utopione” koszty zablokowałyby na dłuższy czas możliwość modernizacji krajowej energetyki. Obawiamy się że zamiast wykorzystania instrumentów wsparcia OZE do modernizacji energetyki, polityka regulacyjna może zmierzać od osiągnięcia krótkoterminowych korzyści z „renty zacofania”, czyli dofinansowania schyłkowych technologii w energetyce kosztem nowych technologii. Koncepcja ta prowadzi może tylko do szybkiej utraty międzynarodowej konkurencyjności polskiej energetyki, bo technologie schyłkowe mają proporcjonalnie zbyt wysokie (i ciągle rosnące) koszty eksploatacyjne (zwłaszcza współspalanie) i nie mogą one konkurować z nowoczesnymi technologiami OZE o niemalże zerowych kosztach eksploatacyjnych. Opublikowany 1 grudnia „Pakiet zimowy” KE wskazuje, że technologia współspalania nie będzie miała przyszłości i praktycznie zniknie z UE do 2022 roku. Nie ma

racjonalnego uzasadnienia, aby Polska miała w tym obszarze dalej inwestować i ryzykować „kosztami utopionymi”.

Wobec braku zatwierdzonej polityki energetycznej oraz niejasności i niskiej jakości w pośpiechu stworzonych regulacji, proponujemy aby sprawie OZE i ich relacji z tradycyjną energetyką zorganizować merytoryczną konferencję ekspercką na odpowiednio wysokim szczeblu. Byłoby najlepiej gdyby odbyła się pod patronatem Ministra Rozwoju. Alternatywnie, może to być konferencja w ramach Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie RP, której Pan Minister jest członkiem. Chcemy już teraz postawić wniosek o szczegółowy przegląd ostatnich regulacji dot. OZE i ich rzeczywistych skutków dla gospodarki i dla wdrażania unijnej polityki energetycznej i polityki spójności (przy słabości lub braku dotychczasowych OSR). Zasadne byłoby powołanie grupy eksperckiej o wyważonym składzie z zadaniem przygotowania stosownego dokumentu analitycznego - do publikacji i wykorzystania przez organy odpowiedzialne za legislację tego obszaru. W obecnej sytuacji regulacje dot. OZE wymagają bowiem zmian wyważonych, starannie przemyślanych, a nie doraźnych, czy broniących partykularnych interesów.

W świadomości przedstawionych powyżej zagrożeń dla gospodarki i dla branży OZE oraz skali ich złożoności i nieodwracalności (długoterminowych skutków) obecnie podejmowanych decyzji regulacyjnych, uprzejmie prosimy Pana Ministra o spotkanie, w czasie którego chcieliśmy wyjaśnić te z powyższych tez, która dla Ministerstwa Rozwoju mogą być szczególnie ważne lub niejasne. Spotkanie pomogłoby sprecyzować możliwe następne kroki. Spośród sygnatariuszy listu na robocze spotkanie delegujemy pana Grzegorz Wiśniewskiego – prezesa IEO oraz pana Tomasza Podgajniaka – wiceprezesa PIGEOR. Kontakt do p. Grzegorza Wiśniewskiego [gwisniewski@ieo.pl](mailto:gwisniewski@ieo.pl), tel. 663 765 333.

Panie Ministrze przekazujemy nasze obawy i propozycje z prośbą i nadzieją na podjęcie nie tylko doraźnych ale także systemowych działań, aby wyeliminować poważne źródło ciągłych zagrożeń dla gospodarki i dla energetyki oraz dla realizacji wielu elementów „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju” oraz w celu organicznie ryzyka ekonomicznego w realizacji przez Polskę polityki UE.

*Z poważaniem*

W imieniu:

Europejski Instytut Miedzi – Michał Ramczykowski, prezes  
Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej – Tomasz Podgajniak, wiceprezes  
Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego -Sławomir Wrochna, prezydent  
Polskie Lobby Przemysłowe imienia Eugeniusza Kwiatkowskiego – Paweł Sorka, koordynator

Grzegorz Wiśniewski, prezes  
Instytut Energetyki Odnawialnej sp. z o.o.

*Załączniki*

- Możliwy negatywny scenariusze przyjęcia projektu rozporządzenia Rady Ministrów o wolumenach aukcyjnych w wersji zaproponowanej z 24 listopada 2016r
- Pismo Polskiej Izby Przemysłu Drzewnego w sprawie drewna energetycznego do Wicepremiera Mateusza Morawieckiego